

SPRAWOZDANIE DELEGATÓW A. ROW Z XXVIII Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego odbyło się w Warszawie w dniu 16 kwietnia 2011 roku w siedzibie PLL LOT przy ul. 17 stycznia 43.

Zgromadzenie zostało zwołane zgodnie z uchwałą Zarządu Aeroklubu Polskiego Nr 171/5/XXVIII/2011 z dnia 5 lutego 2011 r. W Walnym Zgromadzeniu uczestniczyło 99 delegatów spośród uprawnionych 115 przedstawicieli Aeroklubów Regionalnych.

Ad. 1.

Walne Zgromadzenie w dniu 16 kwietnia 2011 r. o godzinie 9.15 otworzył Prezes Aeroklubu Polskiego Włodzimierz Skalik, który po przywitaniu przybyłych delegatów, uczcił minutą ciszy zmarłych członków Stowarzyszenia oraz osób, które zginęły w wypadku lotniczym w przeddzień Walnego Zgromadzenia. Po wprowadzeniu sztandaru Aeroklubu Polskiego, Prezes Skalik przywitał również przybyłych gości na czele z Prezesem PAŻP Krzysztofem Banaszkiem.

Walne Zgromadzenie odbyło się wg następującego porządku obrad zaproponowanego przez Zarząd AP:

Część oficjalna

1. Otwarcie XXVIII Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego – powitanie uczestników Zgromadzenia – *Prezes Aeroklubu Polskiego* – uczczenie minutą ciszy zmarłych członków Stowarzyszenia.
2. Wystąpienie Prezesa Aeroklubu Polskiego.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Wręczenie nagród i wyróżnień przez Prezesa Aeroklubu Polskiego.

Część formalna

5. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
6. Wybór pozostałych członków Prezydium Walnego Zgromadzenia.
7. Objęcie prowadzenia obrad przez Prezydium Zgromadzenia.
8. Stwierdzenie przez Prezydium ważności XXVIII Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego oraz jego zdolności do podejmowania uchwał
9. Przyjęcie Regulaminu obrad XXVIII WZD AP.
10. Powołanie Komisji roboczych XXVIII WZD AP:
 - a. Skrutacyjnej,
 - b. Uchwał, Wniosków i Odwołań.
11. Dyskusja nad porządkiem obrad (część merytoryczna).
12. Przyjęcie porządku obrad XXVIII WZD AP.

Część merytoryczna (sprawozdawcza)

13. Przedstawienie sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2009 rok.
14. Sprawozdanie Zarządu – przedstawienie sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego za 2009 rok jako organizacji pożytku publicznego.
15. Sprawozdanie Zarządu Aeroklubu Polskiego za okres działalności marzec 2010 – marzec 2011 r. z działalności Aeroklubu Polskiego (w tym sprawozdanie ze stanu realizacji uchwał XXVI Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów AP i XXVII Walnego Zgromadzenia Delegatów AP).
16. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.
17. Sprawozdanie Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego.
18. Dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami ZAP, KRAP i SKAP.
19. Głosowanie nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2009 rok.
20. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego za 2009 rok jako organizacji pożytku publicznego.
21. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Zarządu z działalności Aeroklubu Polskiego za marzec 2010 – marzec 2011.
22. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej.
23. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Sądu Koleżeńskiego.
24. Roczne sprawozdanie Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego w Lesznie im. Pelagii Majewskiej.
25. Roczne sprawozdanie Rady Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego ŻAR im. Adama Dziurzyńskiego.
26. Dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami Rad Szkół.
27. Zatwierdzenie sprawozdania Rady Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego ŻAR im. Adama Dziurzyńskiego.
28. Zatwierdzenie sprawozdania Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego w Lesznie im. Pelagii Majewskiej.

Część wyborcza

29. Zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej (uzupełnienie składu).
30. Wybory do Komisji Rewizyjnej (uzupełniającej).
31. Ogłoszenie wyników głosowania.

Część merytoryczna (wnioski do Walnego Zgromadzenia)

32. Prezentacje:
Program działań ws. lotnisk – Robert Młodach,
Kierunki PR-u AP – Marcin Konopczyński.
33. Wnioski władz Aeroklubu Polskiego ZAP, KRAP, SKAP.
34. Wnioski Aeroklubów Regionalnych oraz członków Aeroklubu Polskiego.
35. Pozostałe wnioski, w tym odwołania zgłoszone do Walnego Zgromadzenia (*wnioski będą dyskutowane odrębnie, po czym przekazane zostaną odpowiednio do Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań*).

Część merytoryczna (zmiany statutowe, uchwały)

36. Wystąpienie Stałej Komisji Statutowej Aeroklubu Polskiego.
37. Dyskusja.
38. Głosowanie nad uchwałami w sprawie zmiany statutu.
39. Upoważnienie Zarządu do opracowania jednolitego tekstu statutu.
40. Wystąpienie Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań.

41. Dyskusja.
42. Głosowanie nad uchwałami Walnego Zgromadzenia.
43. Podsumowanie obrad oraz zamknięcie XXVIII Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego (przewidywane zakończenie o godzinie 21:00).

Przewidywana przerwa obiadowa 14:30 - 15:30

Ad. 2.

Aeroklub Polski rozpoczął w roku 2011 swój 92 rok działalności na rzecz polskiego lotnictwa General Aviation. Prezes AP Włodzimierz Skalik zapowiada szczerą debatę, również w gronie zaproszonych gości gdyż na dzień dzisiejszy działalność AP jest przejrzysta, a obecny Zarząd nie ma nic do ukrycia. To Zgromadzenie jest punktem zwrotnym w działalności AP, gdyż to właśnie na nim po raz pierwszy zostanie przedstawione pełne sprawozdanie finansowe za 2009 rok. Niestety plan przeprowadzenia WZD AP w terminie jesiennym 2010 roku nie powiódł się, gdyż powyższe sprawozdanie finansowe nie zostało jeszcze poddane kontroli przez biegłego rewidenta. Jak się okazało, koniecznym było zorganizowanie własnej księgowości w lipcu 2010 r. oraz przejęcie dokumentów od biura rachunkowego firmy Margo. Od 2010 r. założono nowe księgi rachunkowe dla wszystkich czterech jednostek AP tzn. BZAP, GSS Żar, CSS Leszno oraz GOBLL. Zarząd AP do końca czerwca 2011 r. przedstawi sprawozdanie finansowe za 2010 rok, sprawdzone przez biegłego rewidenta wyłonionego przez Komisję Rewizyjną AP.

Ad. 3.

Tomasz KĄDZIOŁKA (w-ce Prezes ULC) – AP silnie włącza się w tworzenie i zmiany w prawie lotniczym. Do 2012 czekają jeszcze do zweryfikowania i dostosowania do przepisów UE takie dziedziny jak licencjonowanie, operacje statków powietrznych czy zarządzanie lotniskami. Niezmiennie do głównych zadań AP należy praca z młodzieżą oraz dobra współpraca z samorządami lokalnymi.

Krzysztof BANASZEK (Prezes PAŻP) – trzeba dążyć do ustanowienia takiego prawa, które pozwoli nam działać w lotnictwie zgodnie z przepisami UE, ale które równocześnie nie będzie ograniczało naszego poruszania się w przestrzeni powietrznej. Kolejnym ważnym elementem jest bezpieczeństwo, bez którego nie da się prowadzić działalności w lotnictwie.

gen. dyw. pil. dr Leszek CWOJDZIŃSKI – przede wszystkim dobra współpraca z AP czego dowodem mogą być wspólne pokazy na Air Show Radom 2011, a także praca z młodzieżą, która w przyszłości ma szansę zasilić lotnictwo wojskowe.

Witold SITARZ (poseł) – dzięki dobrej współpracy z Prezesem AP udało się doprowadzić do przeforsowania wielu korzystnych dla AP i Aeroklubów Regionalnych zapisów w nowelizacji prawa lotniczego. Następna taka okazja może się pojawić dopiero za około 5 lat. W pracach komisji rządowej najbardziej widoczny był AP, który uczestniczył we wszystkich posiedzeniach, a poprawki za którymi optował AP prawie w całości zostały wprowadzone. Warto wspierać AP.

Robert ROWIŃSKI (Prezes Rady Seniorów Lotnictwa) – nie ma związku sportowego w Polsce z takimi osiągnięciami o czym najlepiej świadczą zdobyte medale podczas zawodów po niebem nawet najdalszych zakątków świata.

Dyr. Jerzy ELIASZ (Departament Sportu Wyczynowego) – dotacja z Ministerstwa Sportu i Turystyki wyniosła w 2011 r. nieco ponad 1.900.000 zł i co ważne została ona utrzymana na tym samym poziomie co w roku 2010, mimo że w większości dyscyplin dotacje zostały zmniejszone nawet o 30%. Działania Zarządu AP bardzo cieszą, zwłaszcza naprawa finansów.

Ad. 4.

Decyzją kapituły medal Czesława Tańskiego za 2010 rok trafił do rąk Sebastiana Kawy.

Dyplom z ostatniej konferencji FAI w Dublinie dla gen. Gromosława Czempińskiego.

Złoty Medal AP – inż. Hugo Wandel

Wyróżnienia AP:

Witold Sitarz, Krzysztof Banaszek, Tomasz Kądziołka, Leszek Cwojdzński, Jerzy Eliaz, Robert Rowiński, mec. Piotr Kasprzyk.

Ad. 5.

W celu sprawnego rozpoczęcia procedowania Prezes AP zgłosił na przewodniczącego Walnego Zgromadzenia kolegę Leszka Staryszaka. W wyniku braku innych zgłoszeń na przewodniczącego, kandydatura ta została poddana pod głosowanie. Za wyborem Leszka Staryszaka na przewodniczącego WZD zagłosowało 92 delegatów, przeciw 5 delegatów oraz 2 głosy wstrzymujące się.

Ad. 6.

Zgłoszono następujących kandydatów na członków prezydium:

- Radosław Górzeński
- Janusz Szacoń
- Paweł Kos
- Marcin Szymura

Powyższe kandydatury zostały poddane pod głosowanie. Za przyjęciem prezydium w wyżej wymienionym składzie zagłosowało 91 delegatów, przeciw 5 delegatów oraz 3 głosy wstrzymujące się.

Ad. 7.

Objęcie prowadzenia obrad przez Prezydium Zgromadzenia.

Janusz Szacoń – w-ce przewodniczący

Paweł Kos – w-ce przewodniczący

Radosław Górzeński – protokolant

Marcin Szymura – protokolant

Ad. 8.

mec. Piotr Kasprzyk – wobec zgłoszonej rezygnacji 8 delegatów z Krosna (Aeroklub Podkarpacki) należy głosować nad uchwałą o nie wliczaniu ich do kworum na XXVIII WZD AP. Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

- 85 głosów „za” przyjęciem uchwały
- 3 głosy „przeciw”
- 7 głosów „wstrzymało się”

mec. Piotr Kasprzyk – delegat z Mielca (Aeroklub Mielecki) ma prawo uczestniczenia w XXVIII WZD AP ze zobowiązaniem do ujawnienia w rejestrze KRS w miejsce statutu Aeroklubu Mieleckiego statutu AP, który jest tożsamy z wyżej wymienionym, zatem należy głosować nad uchwałą o dopuszczeniu delegata z Mielca do uczestniczenia w obradach XXVIII WZD AP. Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

- 70 głosów „za” przyjęciem uchwały
- 9 głosów „przeciw”
- 11 głosów „wstrzymało się”

Prezydium XXVIII Walnego Zgromadzenia stwierdziło ważność obrad na podstawie frekwencji, która w tym momencie posiedzenia wyniosła 89,5%, a w szczegółach przedstawiała się następująco: 103 delegatów obecnych na sali/ 115 delegatów zgłoszonych przez Aerokluby Regionalne.

Ad. 9.

W wyniku głosowania przyjęto Regulamin obrad XXVIII WZD AP.

- 98 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymało się”

Ad. 10.

Zgłoszono następujących kandydatów do Komisji Skrutacyjnej:

- Jerzy Boniecki
- Zbigniew Wawrzonkoski
- Mateusz Zakrzewski

Powyższe kandydatury zostały poddane pod głosowanie. Za przyjęciem składu Komisji w wyżej wymienionym składzie zagłosowało 93 delegatów, przeciw 1 delegat oraz 3 głosy wstrzymujące się.

Zgłoszono następujących kandydatów do Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań:

- Przemysław Błażejowski
- Wojciech Szymkowiak
- Leszek Ligęza
- Michał Braszczyński
- Joanna Gawdzik

Powyższe kandydatury zostały poddane pod głosowanie. Za przyjęciem składu Komisji w wyżej wymienionym składzie zagłosowało 89 delegatów, przeciw 0 delegatów oraz 5 głosów wstrzymujących się.

Ad. 11.

mec. Piotr Kasprzyk – zwraca uwagę na konieczność wprowadzenia do porządku obrad uzupełniających wyborów do KRAP w ilości 3 osób, gdyż ze strony KRAP wpłynęły 3 rezygnacje z członkostwa w KR, a zgodnie ze statutem KRAP powinna liczyć 9 członków.

Jerzy Mierkiewicz (przewodniczący KR) jako przedstawiciel KR protestuje przeciwko rozpatrywaniu sprawozdania z działalności Zarządu AP za marzec 2010 – marzec 2011 i głosowaniu nad jego przyjęciem.

Prezes AP Włodzimierz Skalik zwraca uwagę, iż sprawozdanie z działalności i jego ewentualne zatwierdzenie ma być sygnałem czy praca ZAP idzie w dobrym kierunku.

Ad. 12.

W wyniku głosowania przyjęto porządek obrad XXVIII WZD AP.

- 68 głosów „za”
- 15 głosów „przeciw”
- 5 głosów „wstrzymało się”

Ad. 13.

Sprawozdanie finansowe AP z działalności za rok 2009 referuje członek Zarządu Michał Lewczuk. W latach 2007 – 2010 prowadzono podwójną księgowość tzn. te same faktury były księgowane w centrali AP oraz w jednostkach podległych to jest GSS Żar, CSS Leszno oraz GOBLL we Wrocławiu. Rok 2010 był początkiem uporządkowania finansów AP oraz doprowadzenia do ich całkowitej przejrzystości. Jednym z efektów tego działania było uzyskanie przez ZAP dostępu do systemu księgowego z dowolnego miejsca w kraju, w celu lepszego nadzoru nad przelewami.

Stanisław Haczyński (ZAP) przedstawił sytuację w GOBLL. Przedstawienie budżetu na 2010 rok przez dr Janusza Marka, ówczesnego dyrektora GOBLL we Wrocławiu nie spotkało się z przychylnym przyjęciem przez ZAP. W budżecie tym nie było mowy o planach poprawy wyniku finansowego o poszerzeniu działalności w zakresie świadczeń zdrowotnych. Dyrektor nie przedstawił również koncepcji zagospodarowania kamienicy we Wrocławiu będącej w bezpośrednim sąsiedztwie GOBLL. Dyrektor bez wiedzy i zgody ZAP przyznawał sobie premie uznaniowe z końcem każdego miesiąca niezależnie od wyniku finansowego. Budżet GOBLL na 2011 r. został tak zaplanowany, aby na jego końcu osiągnąć dodatni wynik finansowy w kwocie około 170.000 zł, głównie dzięki poszerzeniu zakresu usług i podpisania umowy z NFZ. Aktualnie Fundacja GOBLL znajduje się w procesie likwidacji.

Marcin Prusaczyk (ZAP) przedstawił sytuację finansową GSS Żar. Proces usamodzielnienia szkoły zakończył się w listopadzie 2010 r. Od stycznia 2011 r. szkoła przygotowuje się do przejścia majątku na własność – procedura powinna się zakończyć w grudniu 2011 r. Strata na działalności hotelowo-gastronomicznej wyniosła w 2010 r. około 185.000 zł. Oprócz mało atrakcyjnej bazy noclegowej do powyższego stanu przyczyniła się również nieprzyjazna do wypoczynku aura (powódź i osuwiska). Szkoła zatrudniła w kwietniu 2011 r. kierownika do spraw hotelowo-gastronomicznych w celu poprawy sytuacji tej działalności.

Michał Lewczuk (ZAP) przedstawił sytuację finansową CSS Leszno. Hotel daje szkole stabilne podstawy do funkcjonowania na podstawie długoterminowej dzierżawy. Problemem jest rozróżniona administracja CSS. Latem 2010 r. ZAP doszedł do wniosku, iż umowę z obecnym dyrektorem należy rozwiązać na podstawie braku możliwości generowania większych przychodów z działalności lotniczej.

Wiesława Grotkowska (Biegły Rewident) wyraziła opinię o sprawozdaniu finansowym za 2009 r. Pierwsze sprawozdanie finansowe AP za 2009 r. poddane sprawdzeniu przez biegłego rewidenta zostało sporządzone rzetelnie choć należy zauważyć, że odbyło się to już po terminie gdyż takowe powinno się było ukazać w marcu 2010 r. Sprawozdanie jest sporządzone prawidłowo.

Ad. 14.

Sprawozdanie z działalności AP jako organizacji pożytku publicznego za 2009 r. referuje członek Zarządu Michał Lewczuk.

Ad. 15.

Sprawozdanie Zarządu AP za okres działalności marzec 2010 – marzec 2011 referuje Skarbnik AP Andrzej Siembida.

Konkurs na Sekretarza Generalnego AP – z 50 kandydatów Macieja Lipkę

Księgowość AP:

- problemy na starcie
- droga do zakończenia współpracy z biurem rachunkowym Margo
- nowa organizacja BZAP

Dział sportu:

- ryzyko utraty 1,8 mln zł dotacji z MsiT
- redukcja zatrudnienia
- analiza możliwości poprawy efektywności działu sportu

Dział lotniskowy:

- nowa koncepcja
- współpraca z aeroklubami regionalnymi
- perspektyw

Spłata zadłużenia:

- prowadzenie działalności gospodarczej we Wrocławiu
- BZAP wygeneruje zyski

W 2010 r. poprawiono wynik finansowego biura o 30% zmniejszając koszt obsługi BZAP. W roku 2011 planowana jest dalsze zmniejszenie kosztów działalności biura o kolejne 40 %. W związku z brakami dokumentacji znajdującej się w BZAP zakończono współpracę z biurem rachunkowym Margo. Zdecydowano się na księgowość wewnętrzną z dwóch powodów: 1. duże zaległości w księgowaniu, 2. specyfika rozliczania z MsiT. Dzięki tym działaniom zbilansowano koszty i przychody biur poszczególnych jednostek w czerwcu 2010 r. Udało się również zatrzymać wyprzedaż majątku AP.

Wiktor Wszywacz (Sekretarz ZAP) omówił wykonanie uchwał z XXVI NWZD AP i XXVII WZD AP (Sprawozdanie z działalności AP w 2010 r. str. 36 dostępne na stronie int. AP)

Prezes AP Włodzimierz Skalik na wstępie zachęcił do korzystania z Intranetu, gdzie będą się również ukazywały protokoły z zebrań ZAP. Podczas nowelizacji prawa lotniczego, AP był obecny na wszystkich posiedzeniach podkomisji sejmowej i czynnie uczestniczył w jej pracach. Strona rządowa proponowała opłaty za FTO/CAMO/AMO na poziomie 200.000 zł podczas gdy obecnie opłaty te wynoszą niespełna 12.000 zł. ZAP będzie również energicznie dążyć do utworzenia lotnisk pożytku publicznego na bazie lotnisk Aeroklubów Regionalnych.

Przerwa w obradach od godz. 15¹⁰ do 16⁰⁰.

Ad. 16.

Jerzy Mierkiewicz (Przewodniczący KRAP) przedstawił zakres spraw którymi zajmowała się Komisja Rewizyjna w okresie działalności od 29.03.2010 r. do 16.04.2011 r. W tym czasie odbyło się 6 posiedzeń KRAP oraz kilkanaście spotkań. KR brała również udział w Walnych Zgromadzeniach Aeroklubów Regionalnych. KR oprotestowała jedno spotkanie ZAP, gdyż stwierdzono brak przedstawicieli komisji specjalnościowych. KR uczestniczyła w posiedzeniach Rad Szkół GSS i CSS.

Dr Janusz Marek obecnie już były dyrektor GOBLL został w sposób ostry potraktowany przez SGAP Jankiewicza i wręcz zmuszony do odejścia z zajmowanego stanowiska. Wg KRAP Zarząd AP sprowokował odejście Pana dr Janusza Marka. GOBLL w 2010 r. przyniósł 234.000 zł straty z czego 80.000 zł było wynikiem spadku ilości badanych pilotów. W roku 2011 strata wyniosła już 45.000 zł za pierwsze 3 miesiące działalności. Pani Czajczyk jako p.o. dyrektora GOBLL nie wpływa pozytywnie na wizerunek tej instytucji w oczach chociażby NFZ.

Łączny koszt ostatniego tj. XXVII WZD AP wyniósł 34.400 zł w tym materiały biurowe 1.220 zł. KR wnioskuje do WZD AP o wybranie 3 członków do KR jako uzupełnienie w miejsce osób, które zrezygnowały z mandatu członka KR, a zgodnie ze statutem Aeroklubu Polskiego KR powinna liczyć 9 członków.

Ad. 17.

Mirosław Nowicki (Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego) przedstawił sprawozdanie z działalności SK. W okresie od 29.03.2010 r. do 16.04.2011 r. SK rozpatrywał 5 spraw, dodatkowo SK udzielał dużej ilości porad związanych z interpretacją statutu.

Ad. 18.

Andrzej Siembida pyta Marka Sieńki, dlaczego Żar trzeba otoczyć szczególną opieką?

Marek Sieńko w odpowiedzi twierdzi, że istnieje obawa iż AP może stracić kontrolę nad lotniskiem Żar w wyniku obecnych działań Rady Szkoły.

Michał Lewczuk twierdzi, że są podjęte działania, aby w możliwie krótkim czasie przekazać majątek Aeroklubom Regionalnym. ZAP robi wszystko, aby GOBLL zarabiał pieniądze, ale ówczesny dyrektor nie podzielał tego poglądu a wręcz przeciwnie, chciał stworzyć konkurencyjny ośrodek. GOBLL nie był w stanie sam wygenerować zmian.

Włodzimierz Skalik potwierdza, iż Zarząd AP udostępniał „rękami” BZAP wszystkie materiały, o które prosiła Komisja Rewizyjna AP. Należy jednak odnotować brak zainteresowania KRAP finansami AP przed powstaniem sprawozdania finansowego. KRAP ma pełne poparcie Zarządu AP jeśli chodzi o sprawy Aeroklubu Podkarpackiego natomiast obsługa prawna ze strony Mec. Kasprzyka w tej konkretnej kwestii nie jest możliwa, ze względu na konflikt interesów.

Pytanie ze strony Prezesa AP do Rady Prawnego: Jaka jest dopuszczona prawem forma ujawnienia w księdze wieczystej w miejscu AP – Aeroklubu Regionalnego?

Mec. Piotr Kasprzyk twierdzi, że nie jest na ten moment możliwe przekształcenie się AP w związek stowarzyszeń, ze względu na brak regulacji prawnych. AR zdobyły osobowość prawną po rejestracji w Sądach Wojewódzkich po 1990 roku. W protokołach znajdowała się inwentaryzacja i przeniesienie nieruchomości, ale tylko na podstawie aktu notarialnego.

Leszek Ligęza przedstawił na jakiej podstawie odbyło się przekazanie majątku AP na rzecz Aeroklubu Bielsko-Bialskiego. Podstawą była umowa nieodpłatnego przeniesienia prawa własności nieruchomości na rzecz A. B-B – przy czym trzeba podkreślić, iż nie chodzi tu o umowę darowizny. Koszty notarialne poniesione przez A. B-B to jedynie 500 zł. Za taką kwotę A. B-B stał się właścicielem lotniska i pozostałego majątku, który do tej pory był w gestii AP.

Maciej Lipka (Sekretarz Generalny AP) potwierdza przekazanie sprawozdań z 4 jednostek AP tj. BZAP, CSS, GSS i GOBLL na tyle wcześniej przed WZD AP, aby KR mogła się na spokojnie zapoznać z tymi dokumentami. Dodatkowo przekazywanie dokumentacji z biura rachunkowego Margo trwało tydzień, natomiast Komisja Rewizyjna uczestniczyła w tym przekazaniu tylko pierwszego dnia i była obecna na miejscu tylko przez 20 minut.

Leszek Gudelski zauważa dwie aspekty, które nie zostały poruszone przez KRAP. W pierwszej kolejności zwraca uwagę na brak informacji w sprawozdaniu KRAP o ilości

przebadanych pilotów w GOBLL, a o dziwo pojawiła się taka informacja od firmy konkurencyjnej, której dyrektorem jest dr Janusz Marek. Druga sprawa to brak wyłonienia przez KRAP biegłego rewidenta do zbadania sprawozdania finansowego ZAP za 2010 rok.

Piotr Haberland stwierdza, iż ZAP nie podjął od zeszłego roku żadnych działań w celu przekształcenia AP w związek sportowy. Na dzień dzisiejszy można tylko odnotować istnienie pierwszego sprawozdania finansowego za 2009 rok, ale jest to głównie wynikiem braku opozycyjnych frakcji w samym Zarządzie, na co poprzedni ZAP nie mógł liczyć. Tak naprawdę Dział Lotniskowy AP nie powinien istnieć, gdyż zarządzającym lotniskiem powinien być Aeroklub Regionalny, a nie AP. Ze strony Mec. Kasprzyka można zauważyć brak dobrej woli w kwestii przekształcenia AP w związek sportowy.

Ad. 19.

W wyniku głosowania zatwierdzono sprawozdanie finansowe AP za rok 2009.

- 88 głosów „za”
- 2 głosy „przeciw”
- 3 głosy „wstrzymało się”

Ad. 20.

W wyniku głosowania przyjęto sprawozdanie z działalności AP za rok 2009 jako organizacji pożytku publicznego.

- 92 głosy „za”
- 2 głosy „przeciw”
- 2 głosy „wstrzymało się”

Ad. 21.

W wyniku głosowania przyjęto sprawozdanie Zarządu z działalności AP za marzec 2010 – marzec 2011.

- 66 głosów „za”
- 20 głosów „przeciw”
- 9 głosów „wstrzymało się”

Ad. 22.

W wyniku głosowania nie przyjęto sprawozdania Komisji Rewizyjnej AP.

- 29 głosów „za”
- 48 głosów „przeciw”
- 18 głosów „wstrzymało się”

Ad. 23.

W wyniku głosowania przyjęto sprawozdanie Sądu Koleżeńskiego AP.

- 87 głosów „za”
- 1 głos „przeciw”
- 5 głosów „wstrzymało się”

Wolne głosy:

Kazimierz Drzewiński złożył wniosek do Zarządu AP o uhonorowanie dr Janusza Marka za wieloletnią działalność w GOBLL na rzecz polskiego lotnictwa sportowego.

Jerzy Mierkiewicz złożył na ręce prezydium WZD AP w imieniu 2 członków Komisji Rewizyjnej jak również własnym rezygnację z członkostwa w KRAP z dniem 16.04.2011 r.

Ad. 24.

Dominik Hunek (Przewodniczący Rady CSS Lecznó) tłumaczy problemy w jakich konstytuowała się Rada CSS, a zakończenie tego zmuszonego procesu miało miejsce dopiero 29 stycznia 2011 r. W tym wypadku rozliczenie Rady CSS jest możliwe dopiero w przyszłym roku, gdyż Rada ma za sobą zaledwie 2 miesiące pełnej działalności.

Ad. 25.

Tomasz Kawa (Przewodniczący Rady GSS Żar) przedstawił sprawozdanie Rady GSS, które znajduje się również na stronie internetowej AP. Zwraca on uwagę na kilka niepokojących symptomów, które zauważył podczas swojej dotychczasowej działalności jako przewodniczący Rady GSS, a są to m.in.:

- propozycja pozbycia się parkingu na Żarze,
- ciągle lobbuje się sprzedaż albo dzierżawę hotelu,
- wybudowanie tarasu widokowego przylegającego do hotelu,
- wykorzystanie źródeł termalnych i budowa basenu na terenie lotniska,
- 1 lutego br. kol. Marcin Prusaczyk (ZAP) podpisał umowę z dyrektorem w sprawie wynajmu pomieszczenia GSS za 41 zł miesięcznie bez powiadomienia Rady GSS,
- kol. Marcin Prusaczyk próbuje nabyć ziemię w rejonie GSS Żar i otworzyć działalność hotelowo-gastronomiczną – konkurencyjną do działalności GSS Żar.

Ad. 26.

Marcin Prusaczyk (ZAP oraz Członek Rady GSS Żar) w odpowiedzi, na jak stwierdził bezpodstawne zarzuty, wyjaśnił kwestie sporne związane z jego działalnością, która wg oceny Przewodniczącego Rady GSS Żar jest szkodliwa i tak:

- wynajął on pomieszczenie od GSS, ale tylko na papierze w celu zarejestrowania działalności gospodarczej przez urząd podatkowy – twierdzi, że nigdy z tego pomieszczenia nie korzystał ani go nie zajmował,
- próbuje zdobyć środki z funduszu unijnego na „Dofinansowanie infrastruktury okołoturystycznej”, a dzięki temu dofinansowaniu możliwe będzie: utwardzenie pasa lotniskowego, zbudowanie tarasu widokowego przyległego do hotelu, zbudowanie zadanej rampy na wózki szybowcowe,
- działalność konkurencyjna z jego strony o fikcja, a Pan Tomasz Kawa na jednym z zebrań Rady Szkoły poprosił o podpisanie przygotowanego przez siebie oświadczenia o zakazie prowadzenia działalności konkurencyjnej – nie wszyscy członkowie Rady Szkoły ww. oświadczenie podpisali,
- były również zakusy przez władze GSS aby parking, który aktualnie przynosi spore dochody przy znikomych nakładach finansowych, przekazać PKL za 20 gr. od samochodu, jednak działania m.in. Wojtka Kosa do tego nie dopuściły.

Michał Lewczuk zwraca uwagę, iż „pranie brudów” powinno odbywać się na spotkaniach Rady Szkoły, a nie na forum WZD AP, gdyż nie w tym celu zostało to Walne zwołane.

Tomasz Kawa informuje, iż wynagrodzenie aktualnego Prezesa GSS Żar jest na tym samym poziomie jak w momencie kiedy ta osoba pełniła funkcję Dyrektora, przy czym dziś jego odpowiedzialność i zakres obowiązków jest znacznie większy.

Na wniosek kol. Marcina Prusaczyka zmniejszono należności dla Bogdana Drendy o 25 % i ustalono, że co 3 miesiące będzie wypłacana mu premia uznaniowa, co tak naprawdę na

dzień dzisiejszy oznacza zmniejszenie należności przy zwiększeniu odpowiedzialności i obowiązków – to niemoralne.

Ad. 27.

W wyniku głosowania przyjęto sprawozdanie Rady GSS Żar AP.

- 70 głosów „za”
- 10 głosów „przeciw”
- 7 głosów „wstrzymało się”

Ad. 28.

W wyniku głosowania przyjęto sprawozdanie Rady CSS Leszno AP.

- 62 głosy „za”
- 7 głosów „przeciw”
- 12 głosów „wstrzymało się”

Wolne głosy:

Leszek Wlazło zwraca uwagę, iż liczebność Komisji Rewizyjnej jest aktualnie poniżej minimum, a w statucie AP brak jest zapisów dotyczących wyborów uzupełniających.

Mec. Piotr Kasprzyk poinformował o 2 opcjach wyboru członków Komisji Rewizyjnej:

1. dokoptowanie 6 nowych członków KR,
2. wybór nowego składu KR w całości, po uprzednim głosowaniu braku wotum zaufania do obecnego składu KR.

Ad. 29.

Mec. Piotr Kasprzyk zgłasza wniosek o poddanie pod głosowanie możliwości dokoptowania 6 nowych członków KR.

W wyniku głosowania przyjęto możliwość dokoptowania 6 nowych członków w celu uzupełnienia składu KR

- 60 głosów „za”
- 25 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymało się”

Zgłoszono następujących kandydatów w wyborach uzupełniających do Komisji Rewizyjnej:

- Tomasz Borowiak
- Leszek Gudelski
- Paweł Kos
- Wojciech Szczęsny
- Wojciech Szymkowiak
- Mateusz Zakrzewski

Ad. 30.

Głosowanie nad uchwałą o wyborach uzupełniających do KRAP

W wyniku głosowania przyjęto uchwałę.

- 66 głosów „za”
- 5 głosów „przeciw”
- 3 głosów „wstrzymało się”

Ad. 31.

W wyniku głosowania tajnego kandydaci w wyborach uzupełniających do KR otrzymali ilość głosów jak niżej:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| ▪ Tomasz Borowiak | 69 głosów |
| ▪ Leszek Gudelski | 68 głosów |
| ▪ Paweł Kos | 78 głosów |
| ▪ Wojciech Szczęsny | 73 głosy |
| ▪ Wojciech Szymkowiak | 71 głosów |
| ▪ Mateusz Zakrzewski | 67 głosów |

Ad. 32.

Po części wyborczej zostały przedstawione poniższe prezentacje

[1] Program działań ws. lotnisk – Robert Mołdach,

[2] Kierunki PR-u AP – Marcin Konopczyński.

Ad. 33.

Andrzej Siembida (Skarbnik AP) przedstawił propozycję Zarządu AP dotyczącą składki na rzecz AP w okresie od 01.07.2011 r. do 30.06.2012 r.

1. 20 zł – dla członków zwyczajnych i wspierających powyżej 25 roku życia,

2. 10 zł – dla członków zwyczajnych i wspierających od 16 do 25 lat.

Arkadiusz Stefańczyk – uchwała oznacza zwiększenie składki dla członków wspierających z obecnych 10 zł do 20 zł – to zły ruch.

Michał Lewczuk – plusem jest opłacanie składek tylko w jednym AR, tym w którym jest się członkiem zwyczajnym.

Tomasz Zieliński – AR nie powinien płacić składki za członka, który nie reguluje składki na rzecz AP przez np. 3 miesiące.

Kudaka Adam – ilość członków AR ciągle się zmniejsza, co może spowodować, że składka będzie musiała być 3-krotnie wyższa z uwagi na ciągle malejącą ilość członków. AP powinien skupić się na walce z tą niepokojącą tendencją.

Mirosław Nowicki – powinno się wprowadzić tylko 2 rodzaje członkostwa tzn. członek zwyczajny i członek honorowy.

Bogdań Stępień – trudno już teraz przekonać członków AR do płacenia składki w wysokości 20 zł miesięcznie. Pada pytanie jak uzasadnić potrzebę płacenia składki na rzecz AP przez członkami AR.

Jerzy Mierkiewicz – proponuje przełożyć decyzję o ustalaniu wysokości składki członkowskiej AP na kolejne WZD AP, które wg zapowiedzi Prezesa AP powinno się odbyć za około 2 miesiące.

Piotr Haberland – pada pytanie co z członkami stowarzyszonymi, a z takimi też mamy do czynienia w naszych klubach.

Prezes AP Włodzimierz Skalik – proponuje przełożenie dyskusji o wysokości składki członkowskiej AP na następne WZD AP tj. na 26 czerwca 2011 r. i zachęca do kontynuowania dyskusji w Intranecie, tak aby na najbliższym Walnym decyzja w tej sprawie była już wypracowana.

Leszek Wlazło – zwraca uwagę, że 26 czerwca br. to niedziela co w przypadku przedłużenia się Walnego Zgromadzenia stawia w trudnej sytuacji delegatów, którzy mają również swoje zobowiązania zawodowe. Proponuje raczej termin sobotni.

Prezes AP Włodzimierz Skalik – pada propozycja 2-dniowego terminu WZD AP w celu uniknięcia takiej sytuacji jak dzisiejsza.

Piotr Haberland – najbliższe Walne powinno być jednodniowe, gdyż tematy do przygotowania są znane już dziś, a i zakres tego zjazdu będzie znacznie bardziej okrojony.


Leszek Ligęza – Stała Komisja Statutowa pracuje nad zupełnie nowym Statutem AP, który powinien być gotowy z końcem 2011 r.

Prezes AP Włodzimierz Skalik dziękuje delegatom za czynny udział w obradach i zapowiada, że w najbliższym czasie ukaże się informacja z terminem kolejnego XXIX WZD AP.


Protokół zakończono o godz. 21.15

Podpisali Delegaci A. ROW na XXVIII Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego w składzie:

1. Paweł Marzec


.....

2. Marcin Szymura


.....